

UITSPRAAK 14 – 149

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit Campus Den Haag, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 juli 2014 heeft de Examencommissie LUCTH namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Liberal Arts & Sciences: Global Challenges (hierna: Global Challenges), waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 7 augustus 2014, ingekomen op 15 augustus 2014, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij gedurende het collegejaar wegens bijzondere omstandigheden studievertraging ondervond. Zijn moeder heeft contact gezocht met de Life Officer van het LUC, maar kreeg geen reactie. Vervolgens werd haar verzekerd dat met appellant alles in orde was. Tenslotte werd zijn moeder gewaarschuwd toen appellant op de intensive care van het ziekenhuis lag. Appellant meent dat wanneer hij eerder mentale ondersteuning had gekregen, zijn gezondheid en studieresultaten beter geweest zouden zijn. Appellant werd overweldigd door de grote diversiteit in onderwerpen en mogelijkheden. Dit leidde tot een depressie en wanhoop waardoor appellant niet kon studeren. Hierdoor behaalde hij slechts 20 EC. Sinds enkele weken is hij onder behandeling van een specialist.

Door zijn gezondheidsproblemen waren er periodes waarin hij nauwelijks colleges of werkgroepen volgde. Hij verzoekt om een nieuwe kans om deel te nemen aan het programma. Bovendien heeft hij onlangs door een val uit het raam van zijn studentenkamer zijn been gebroken en gezichtsfracturen opgelopen. Dit is een 'wake up call' geweest. Appellant krijgt nu hulp en hoopt op een nieuwe kans.

Uitspraak
14-149
Blad 2/4

Op 21 augustus 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit een afwijzing te verbinden aan het negatief studieadvies. Verweerder geeft aan dat de studieadviseur/tutor verschillende keren vergeefs contact heeft gezocht met appelland. Appelland is bij aanvang van de opleiding op de hoogte gesteld van de regeling betreffende het Bindend Studie Advies. Appelland geeft aan dat zijn familie niet tijdig is geïnformeerd over de problemen die hij ondervond. Het LUC geeft echter, tenzij met uitdrukkelijke toestemming van betrokkene, geen informatie over meerderjarige studenten aan derden.

Het beroep is behandeld op 17 september 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appelland is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam]verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 15 augustus 2014 door het College ontvangen brief heeft appelland tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 30 juli 2014. Het beroepschrift voldoet ook aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk

Uitspraak
14-149
Blad 3/4

geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Ingevolge sectie A, artikel 5.2.1 van de Regeling, is het in artikel 3.1.7 bedoelde advies negatief en afwijzend als op het moment dat het advies wordt uitgebracht minder dan 45 studiepunten van de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding zijn behaald.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellant een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voorzetting van de bacheloropleiding Global Challenges, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellant voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en hij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Appellant heeft in het studiejaar niet de vereiste 45 EC heeft behaald, maar slechts 20 EC en heeft geen hinderverklaring van SOZ overgelegd. Appellant was op de hoogte van de BSA-regeling en is meermalen door de studieadviseur gewaarschuwd voor een negatief bindend advies. Ook heeft appellant geen gehoor gegeven aan uitnodigingen voor een gesprek met zijn tutor.

Verweerder heeft zich dan ook terecht op het standpunt gesteld dat er onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellant de opleiding in een redelijke termijn met succes kan afronden.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
14-149
Blad 4/4

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, prof.dr. E.P. Bos, mr. C. de Kruif, S.A. van der Velde LLB, (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: